Verslag Programming

Team: Alpha Boys

Datum: Di 13 oktober 2015

Versie: 1.1.0

# Teamgegevens

## Contactgegevens

*Geef hier per teamlid de contactgegevens. Tip: Gebruik een applicatie als Telegram om te communiceren als je niet op de HU bent. Je hebt daar een telefoonnummer voor nodig.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam** | **Emailadres (@student.hu.nl)** | **Telefoonnummer** |
| Wesley | wesley.degooijer@student.hu.nl | 06 38 75 30 06 |
| Jawad | jawad.faiz@student.hu.nl | 06 36 10 44 84 |
| Stephan | stephan.wijnands@student.nl | 06 55 97 93 04 |
| Mostafa | mosatafa.khattat@student.hu.nl | 06 21 53 66 05 |

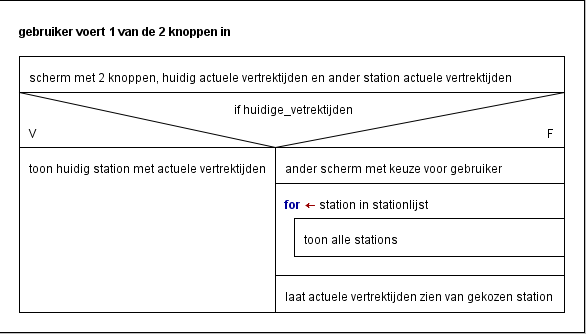
## Rolverdeling

*Beschrijf hier de rollen die iedereen vervult. Iedereen programmeert aan de applicatie, dus iedereen is teamlid. Echter, het werk van teamleider/analist/tester kost tijd, dus dat wordt enigszins gecompenseerd met de tijd die aan het programmeren wordt besteed.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rol** | **Beschrijving** | **Naam / Namen** |
| Teamleider | Leidt de vergaderingen. Houdt bij wie welke taak doet, en of alles op tijd wordt opgeleverd. | Stephan |
| Analist | Analyseert het probleem/ de taak, en maakt vervolgens een globaal overzicht van de applicatieworkflow. | Jawad |
| Tester | Test of de applicatie daadwerkelijk doet wat deze moet doen: Komt het overeen met de opdracht en de applicatieworkflow? | Mostafa / Wesley |
| Teamlid | Programmeert delen van de applicatie | Wesley / Mostafa |

# Applicatieworkflow

*Beschrijf hier in globale zin wat voor taken/activiteiten in het systeem er te onderscheiden zijn in de opdracht / het probleem. Laat zien hoe deze taken elkaar opvolgen. Doe dit bijvoorbeeld in een PSD of in een workflow. Zoek op Google voor voorbeeld van workflows.*



# Planning en taakverdeling

*Geef hier aan wat de taken per teamlid zijn, en of ze al voldaan zijn.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Taak** | **Geschatte uren** | **Deadline** | **Voldaan?** | **Reële uren** |
| Wesley | Programeren schermen | 12 | Donderdag | Ja | 15 |
| Jawad | Ontwerpen en documenteren | 10 | Woensdag | Ja | 10 |
| Wesley | Leiden en bijsturen werk teamleden | 5 | Donderdag | Ja | 4 |
| Mostafa | Programeren en structuur code applicatie | 15 | Donderdag | Ja | 14 |
| Wesley | PSD ondersteuning | 2 | Dinsdag | Ja | 2 |
| Wesley | Maken voortgangsverslag | 1 | Woensdag | Ja | 2 |
| Stephan | Onderstuening programeren code beginschermen | 3 | Dinsdag | Ja | 3 |
| Stephan | Ondersteuning PSD | 4 | Dinsdag | Ja | 3 |
| Stephan | Github omgeving installeren | 3 | Maandag | Ja | 3 |
| Mostafa | Programeren andere scherm met invoer gebruiker | 10 | Woensdag | Ja | 11 |

# Zelfreflectie

*Ieder teamlid beschrijft hier zijn/haar eigen reflectie volgens de STARR-methode, en geeft op deze manier aan wat er goed ging, en wat er beter kan. Kijk voor meer info op* [*http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra\_info\_h3\_reflectie\_starr-methode.pdf*](http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra_info_h3_reflectie_starr-methode.pdf)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Situatie** | **Taak** | **Actie** | **Resultaat** | **Reflectie** |
| Jawad |  |  |  |  |  |
| Mostafa |  |  |  |  |  |
| Stephan |  |  |  |  |  |
| Wesley | We moesten binnen 5 dagen (1 werkweek) Een project maken waarbij mensen op NS de huidige actuele vertrektijden konden zien. Ook was de optie er om voor een ander station de actuele vetrektijden te kunnen zien. Er waren 3 andere teamleden bij betrokken. Een teamleider, een programeur, een analist, en een tester. Het project wilde wij opleveren op donderdag 15 oktober. | Mijn taak was om het programeren van het beginscherm op me te nemen, en bij de problemen die er waren bij de andere taken die te begeleiden. Ik wilde bereiken dat niemand vastliep in het project, en iedereen door kon met waar hij mee bezig was. | Ik pakte het aan om bij de vergaderingen en de uren waarbij we samen werkten, goed te luisteren en op te letten wat iedereen deed, en zo als er iemand vast liep, dit stukje in het traject mee te helpen. | Het resultaat was, dat het voor iedereen duidelijk was wat hij moest doen. Als er problemen waren werd dit vaak bij mij neergelegd, en gevraagd hoe dit opgelost kan worden. De andere teamleden konden na dit probleem weer verder, en zo konden we heel effectief aan de slag. | Ik vond dat ik mijn taak goed op me heb genomen. Ik was erg tevreden dat iedereen snel aan de slag kon, en hun deel konden opleveren. De volgende keer moet ik de vergaderingen wat beter plannen. Het kwam er uiteindelijk wel goed uit met de dingen die we op moesten leveren, maar voortaan is het handig als niemand in de war komt wat waar we afspreken en hoelang we dan aan de slag gaan. |

# Peer feedback

*Beschrijf hier wat er goed ging, en wat voor verbetering vatbaar is. Denk aan communicatie, afspraken nakomen, leiderschap, proactieve houding, omgaan met kritiek, luisteren, voor je mening uitkomen, etc.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Top** | **Tip** |
| Wesley | Goede communicatie, werkhouding is goed, en hielp bij alles wat opgeleverd moest worden wel mee. | Afspraken nakomen, omdat het soms onduidelijk was waar en wanneer we zouden afspreken. |
| Jawad | Feedback is goed, actieve houding, kwam afpraken goed na. | Jawad had wat moeite met programeren, uitleg van de code van de programeurs was handig geweest als Jawad hier om vroeg. |
| Stephan | Goede leiderschap, kijkt bij alles wel mee. Houd alles goed in de gaten en heeft een goede communicatie | Planning was minder, het leiderschap was goed op momenten dat we bij elkaar waren. Soms waren afspraken onduidelijk. |
| Mostafa | Goede programeur, project is snel uitgevoerd, werkt zelfstandig thuis door. | Mostafa werkt op een hoog tempo, en als er opmerkingen waren, kon hij misschien wat beter voor zijn mening uitkomen. |

# Bijdrage aan het project

*Ieder teamlid geeft voor ieder teamlid (anoniem) een waardering van diens bijdrage op een schaal van 1-10. 1 staat voor “zeer weinig bijgedragen”, 10 staat voor “zeer veel bijgedragen”. Om de anonimiteit te waarborgen, kunnen teamleden briefjes met hun waardering een zak stoppen. Of wijs iemand (teamleider) aan die de waarderingen (quasi-anoniem) verzamelt.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Wesley** | **Mostafa** | **Jawad** | **Stephan** |
| Wesley | X | 10 | 7 | 8 |
| Mostafa |  | X |  |  |
| Jawad | 9 | 10 | X | 8,5 |
| Stephan |  |  |  | X |